



**Gemeente
Amsterdam**

AI 2021-0078

Nota van Inlichtingen

*Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten in de deelgebieden ArenAPoort,
Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Oost*

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

1 Mededelingen aanbestedende dienst

Mededeling 5 (vervolg op laatst gepubliceerde mededeling)

Naar aanleiding van de gestelde vragen (#6 en #58) heeft Aanbesteder de planning heroverwogen en besloten de aanbestedingsplanning zoals opgenomen in par. 3.3 van de Selectieleidraad Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern aan te passen. Partijen krijgen twee weken langer de tijd om hun inschrijvingen in te dienen. De indicatieve uiterste datum voor het indienen van de inschrijvingen wordt 29.09.2021.

Aanbesteder heeft de planning aangepast om tegemoet te komen aan de bijzondere situatie waar wij allen in verkeren. Aanbesteder neemt met deze aanpassing van twee weken voldoende te zijn tegemoet gekomen aan de omstandigheden van de situatie. De inschrijvingsfase is hiermee verlengt naar 12 weken inclusief 3 weken bouwvakantie. Hiermee voldoet Aanbesteder ruimschoots aan de wettelijke termijn van 40 kalenderdagen.

Daarnaast is ook de wijziging van de uiterste datum voor aan indienen van de aanmeldingen, zoals op d.d. 2 juni 2021 gepubliceerd als mededeling #4 opgenomen in de onderstaande planning.

De nieuwe (indicatieve) planning is als volgt (de wijzigingen zijn weergegeven door een gele arcering):

Onderdeel	Datum / tijdstip
Publicatie Aankondiging en Selectieleidraad	10-05-2021
Uiterste datum aanmelden Startbijeenkomst	17-05-2021 tot 23.59 uur
Startbijeenkomst	19-05-2021 van 13.00-15.00 uur. Locatie: MS Teams
Aanmeldingsfase	
Uiterste datum indienen verzoek nadere inlichtingen ten behoeve van de aanmelding	21-05-2021 tot 23.59 uur
Publicatie laatste nota van inlichtingen aanmeldingsfase	28-05-2021
Termijn tot het indienen van verzoek tot deelneming / aanmelding	11-06-2021 tot 14.00 uur
Bekendmaking resultaat beoordeling aanmeldingen	25-06-2021
Einde opschortende termijn selectiebesluit	05-07-2021
Inschrijvingsfase (*)	
Uitnodiging tot inschrijving	07-07-2021 (indicatief)
Termijn tot indienen inschrijving	29-09-2021 (indicatief)
Gunning	Begin dec 2021 (indicatief)

(*) De voor de inschrijvingsfase genoemde planning is onder voorbehoud van het verloop van de selectiefase. De exacte planning zal in de uitnodiging tot inschrijving middels de Gunningsleidraad bekend worden gemaakt.

Mededeling 6

Naar aanleiding van de gestelde vragen #17 en #37 heeft Aanbesteder besloten de tekst in par. 5.1 die betrekking heeft op de aspecten van de selectiecriteria aan te passen.

De bestaande tekst:

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

"1. Mate van ervaring van gegadigde met het managen van de planvormings- voorbereidings- en uitvoeringsfase van projecten ten hoeve gebiedsontwikkeling vergelijkbaar met de drie deelgebieden Amstel III, ArenAPoort en De Nieuwe Kern.

Belangrijke specifieke gebiedskenmerken zijn:

- Herontwikkeling
- Transformatie
- Participatie

Bij de beoordeling van de referentieopdracht worden in ieder geval de volgende aspecten betrokken:

- in welke mate er sprake is van zowel een planvormings- als uitvoeringsfase;
- in welke mate er sprake is van afstemming met stakeholders
- in welke mate er sprake is van Technisch Management (conform IPM-systematiek)
- in welke mate er sprake is van technische ontwerpen (conform BIM en SE)
- in welke mate wordt aangesloten op de specifieke gebiedskenmerken
- is sprake van opstellen contractdocumenten (o.a. UAV-RAW, UAV-GC, Bouwteam)

De aspecten zijn niet limitatief en zijn evenmin opgenomen in volgorde van belangrijkheid.

2. Mate van ervaring van gegadigde met een langlopende (raam)overeenkomst vergelijkbaar met de onderliggende uitvraag.

Onder 'langlopend' wordt in het kader van dit selectie criterium een overeenkomst met een looptijd van minimaal 2 jaar bedoeld.

Bij de beoordeling van de referentieopdracht worden in ieder geval de volgende aspecten betrokken:

- mate van ervaring met langlopende contracten (hoe langer de looptijd, hoe hoger wordt gescoord op de mate van ervaring)
- de mate waarin gegadigde aantoont ervaring te hebben met het als opdrachtnemer werken in een samenwerkingsvorm met de opdrachtgever waarbij een constructieve bijdrage is geleverd aan het behalen van gezamenlijke projectdoelstellingen
- mate waarin door opdrachtnemer is bijgedragen aan het inrichten van het proces rondom nadere overeenkomsten
- mate waarin kennisdeling of -ontwikkeling onderdeel was van de overeenkomst

De aspecten zijn niet limitatief en zijn evenmin opgenomen in volgorde van belangrijkheid."

Wordt gewijzigd in:

"1. Mate van ervaring van gegadigde met het managen van de planvormings- voorbereidings- en uitvoeringsfase van projecten ten hoeve gebiedsontwikkeling vergelijkbaar met de drie deelgebieden Amstel III, ArenAPoort en De Nieuwe Kern.

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

Belangrijke specifieke gebiedskenmerken zijn:

- *Herontwikkeling*
- *Transformatie*
- *Participatie*

Bij de beoordeling van de referentieopdracht worden de volgende aspecten betrokken:

- *in welke mate er sprake is van zowel een planvormings- als uitvoeringsfase;*
- *in welke mate er sprake is van afstemming met stakeholders*
- *in welke mate er sprake is van Technisch Management (conform IPM-systematiek)*
- *in welke mate er sprake is van technische ontwerpen (conform BIM en SE)*
- *in welke mate wordt aangesloten op de specifieke gebiedskenmerken*
- *is sprake van opstellen contractdocumenten (o.a. UAV-RAW, UAV-GC, Bouwteam)*

De aspecten zijn limitatief en niet opgenomen in volgorde van belangrijkheid.

2. Mate van ervaring van gegadigde met een langlopende (raam)overeenkomst vergelijkbaar met de onderliggende uitvraag.

Onder 'langlopend' wordt in het kader van dit selectie criterium een overeenkomst met een looptijd van minimaal 2 jaar bedoeld.

Bij de beoordeling van de referentieopdracht worden de volgende aspecten betrokken:

- *mate van ervaring met langlopende contracten (hoe langer de looptijd, hoe hoger wordt gescoord op de mate van ervaring)*
- *de mate waarin gegadigde aantoont ervaring te hebben met het als opdrachtnemer werken in een samenwerkingsvorm met de opdrachtgever waarbij een constructieve bijdrage is geleverd aan het behalen van gezamenlijke projectdoelstellingen*
- *mate waarin door opdrachtnemer is bijgedragen aan het inrichten van het proces rondom nadere overeenkomsten*
- *mate waarin kennisdeling of -ontwikkeling onderdeel was van de overeenkomst*

De aspecten zijn limitatief en niet opgenomen in volgorde van belangrijkheid."

Mededeling 7

Naar aanleiding van vraag #50 en #57 heeft Aanbesteder twee wijzigingen doorgevoerd in het Modelformulier Referentieprojecten (bijlage 2).

De eerste wijziging heeft betrekking op de tekst 'Korte motivering en onderbouwing dat voldaan wordt aan de betreffende kerncompetentie'. Hier geldt een maximum van 200 woorden voor.

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

De tweede wijziging heeft betrekking op de tekst 'Voor selectiecriterium geldt dat toelichting op een apart A4'tje mag worden aangeleverd' deze wordt gewijzigd in 'Voor selectiecriteria geldt dat de toelichting op maximaal 2 aparte A4'tjes mag worden aangeleverd'.

Mededeling 8

Naar aanleiding van vraag #47 stelt Aanbesteder in de bijlagen de 'Integriteits- en geheimhoudingsverklaring externen Gemeente Amsterdam' beschikbaar.

Mededeling 9

Aanbesteder voorziet, naar aanleiding van veranderingen binnen de gemeentelijke organisatie, dat het aspect '*Omgevingsmanagement inclusief participatie en (project-) communicatie*' in de toekomst mogelijk meer zal worden uitgevraagd, dan bij het opstellen van de Selectieleidraad voorzien. Dit aspect zal daarom onderdeel worden van de basisscope en dus geen onderdeel meer zijn van de flexibele scope.

Mededeling 10

Naar aanleiding van vraag #16 en #51 komt het aspect:

'er heeft afstemming met minimaal twee of meerdere landelijke stakeholders (bijv. NS, ProRail, RWS, ING, etc.) plaatsgevonden'

opgenomen in par. 4.2.5 Selectieleidraad '*Technische bekwaamheid kerncompetentie C: Het bezitten van technische expertise ten behoeve van de openbare ruimte,*' te vervallen.

2 Contractuele wijzigingen

Er zijn op dit moment geen contractuele wijzigingen

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

3 Vragen en antwoorden

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Technische bekwaamheidseisen	In paragraaf 4.2.3 staat als kerncompetentie A aangeven dat er een referentie moet worden ingediend voor een project met een opdrachtwaarde van EUR 1.000.000,00 Is dit bedrag correct weergegeven of betreft dit een omissie? Het voorbereiden van begeleiden van de uitvoering met een opdrachtwaarde van EUR 1.000.000,00 is namelijk zeer fors en vermoedelijk voor veel partijen niet zonder meer haalbaar. Bent u bereid om dit bedrag naar beneden bij te stellen op bijvoorbeeld EUR 100.000,00 Mag voor deze kerncompetentie eventueel ook volstaan worden met een referentie voor een gebiedsontwikkeling waarbij de totale som aan projecten (deelopdrachten) het bedrag haalt?	A) Ja, de eis van de waarde van de referentieopdracht van €1.000.000,- is correct weergegeven. B) Nee, Aanbesteder is niet bereid om de opdrachtwaarde van de referentieopdracht aan te passen. Deze eis is opgenomen omdat Aanbesteder op zoek is naar een partij die intensief bij een integraal project betrokken is geweest. De omzeteis zal niet aangepast worden. C) Nee, partijen mogen zich slechts beroepen op één project met deze omvang. Dit project kan uiteraard wel onderdeel van een gebiedsontwikkeling zijn.
2	Selectieleidraad 2.9.4	Wij wijzen u op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De opdrachten die contractanten op basis van de raamovereenkomst verrichten betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de tewerkstelling van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen naar 2%. Kunt u daarmee instemmen?	Aanbesteder handhaaft een Social Return-percentage van 5%. Een belangrijk verschil met de besproken casus in de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts is dat de gemeente Amsterdam niet als voorwaarde stelt dat de Social Return-verplichting binnen de werkzaamheden van de onderliggende opdracht dient te worden verwezenlijkt. Daarom is het stellen van een Social Return-eis van 5% niet disproportioneel. De opdrachtnemer heeft een breed scala aan mogelijkheden, gericht op meerdere en bredere vormen van sociaal rendement, om aan de Social Return-eis te voldoen. Het bieden van werk aan kandidaten uit de

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			doelgroep Social Return staat daarbij voorop, maar is niet de enige mogelijkheid. Onderstaand een overzicht van invullingen om aan de Social Return-plicht te voldoen. Let op: de uitvoering vindt wel altijd plaats binnen de kaders van het contract waar Social Return deel van uitmaakt. 1. Iedereen doet mee. Bied betaald werk voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. 2. Betere kansen op de arbeidsmarkt. Lever een bijdrage aan de arbeidsparticipatie door het aanbieden van werkervaringsplaatsen, BOL- en BBL-stages (niveau 1 en 2), door samen te werken met SW-bedrijf Pantar en/of door in te kopen bij Amsterdamse Sociale Firma's (socialezaken.info/gemeente) 3. Een socialere stad voor iedereen. Draag bij door activiteiten te ontplooiën die een impact hebben voor kwetsbare Amsterdammers op de thema's werk, armoedebestrijding, sociale cohesie, gezondheidsbevordering, participatie, onderwijs en/of gezond opgroeien. 4. Socialer ondernemen. Doe aantoonbare investeringen om de eigen inkoop socialer in te richten, scoor hoog op de Prestatieladder Socialer Ondernemen (keurmerk PSO) of pas zelf Social Return toe op uw aanbestedingen. De best beoordeelde Inschrijver zal in overleg treden met het Bureau Social hoe de invulling van de 5% gedurende de overeenkomst kan worden gerealiseerd en hierover maatwerkgerichte prestatieafspraken maken.

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3	Bepalingen Amsterdam, art. 57.4	Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de opdrachtgever aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan opdrachtgever toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor opdrachtgever. Onze personeelsleden zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst al aan geheimhouding gebonden omtrent hetgeen hen uit professionele hoofde bekend is of wordt. Wij verzoeken u daarom de zinsnede 'personeel van adviseur' te laten vervallen.	Het is toegestaan dat de opdrachtnemer de verantwoordelijkheid van de werknemer op zich neemt en daartoe het formulier ondertekent.
4	Bepalingen Amsterdam, art. 11 0.1.	Wij menen dat deze bepaling een verlegging van risico naar opdrachtnemer is voor door/ namens opdrachtgever opgestelde documenten waar opdrachtnemer geen invloed op heeft gehad. Ons voorstel is deze bepaling te laten vervallen zodat opdrachtnemer terug kan vallen op artikel 11 lid 10 DNR 2011.	Er is hier niet zo zeer sprake van het verleggen van het risico maar van goed opdrachtnemerschap. De bepaling blijft gehandhaafd.

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5	Selectie-leidraad 5.1 Selectiecriteria P25/26	Kunt u een nader toelichting geven op de toekenning van de punten verdeling. Er wordt omschreven "hoe meer specifieke kenmerken van de referentieopdracht aansluiten bij de specifieke kenmerken van de werkzaamheden onder de onderhavige Samenwerkingsovereenkomst op het betreffende criterium, hoe relevanter de ervaring. In welk opzicht is voor u 5 punten waard en in een ander voorbeeld maar 3 punten, kunt u dit nader onderbouwen.	Indien <u>alle aspecten</u> waarop beoordeeld wordt in <u>uitstekende mate</u> aanwezig zijn, is Aanbesteder van mening dat de referentieopdracht uitstekend overeenkomt met de werkzaamheden die onder de Samenwerkingsovereenkomst en dat de referentieopdracht daarvoor een score 5 ontvangt.
6	Selectie-leidraad 3.3 Planning (P16)	In de planning van deze tender staat de inschrijffase gepland tussen 7 juli en 15 september. Ondanks u toelichting tijdens de informatie bijeenkomst verzoeken wij u toch te planning met 2 weken op te schuiven. Het is voor allen (zowel bij opdrachtgevers als bij (collega) ingenieursbureaus een pittig jaar geweest door corona en wij zouden graag zien dat de vakantie periodes hiervoor daadwerkelijk gebruikt kunnen worden.	Naar aanleiding van deze en vraag #58 heeft Aanbesteder besloten de planning aan te passen. Voor de inhoud van de wijziging verwijzen wij naar mededeling #5.
7	Selectie-leidraad 2.9.4 Social Return (P15)	U stelt een verplichting van minimaal 5% social return over de gehele opdrachtwaarde. 5% is binnen ingenieursdiensten een hele forse uitdaging. Gangbaar komen wij 2% tegen in de uitvragen (onlangs Provincie Noord-Holland, Gemeente Huizen). Graag verzoeken wij u om de verplichting Social Return bij te stellen naar 2%.	Aanbesteder handhaaft een Social Return-percentage van 5%. Dit is in overeenstemming met de ambitie van de gemeente Amsterdam, maar ook bijvoorbeeld met de ambitie van de gemeente Rotterdam. Elke gemeente kan een ander ambitieniveau hebben op het gebied van Social Return en heeft daar andere beweegredenen voor. Aan het beleid van andere gemeenten en provincies kunnen geen rechten worden ontleend.
8	Selectie-leidraad 5.1 Selectiecriteria P25/26	Voor Selectiecriterium 2 verzoeken we de maximale lengte van de ROVK te beperken tot 5 jaar. We hebben veel langere overeenkomsten, maar we vermoeden dat een bijdrage in een	Aanbesteder zal niet in gaan op dit verzoek. Daarmee blijft het aspect ' <i>mate van ervaring met langlopende contracten (hoe langer de looptijd, hoe hoger wordt gescoord op de mate van ervaring)</i> ' in par. 5.1

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		ROVK meer van belang is dan de lengte van de ROVK.	Selectiecriteria 2 van de Selectieleidraad, onveranderd.
9	Selectie- leidraad 5.1 Selectiecriteria P25/26	Voor Selectiecriteria 2 verzoeken we om twee projecten als referentie op te mogen geven in plaats van 1 project. Ervaring is aanwezig maar sommige projecten zijn nog niet in realisatie fase.	Aanbesteder zal niet in gaan op dit verzoek. Daarmee blijven de vereisten met betrekking tot de referentieopdracht voor Selectiecriteria 2 in par. 5.1 van de Selectieleidraad onveranderd.
10	DNR - Artikel 58 lid 14	Wij verzoeken om deze vrijwaring in hoogte te beperken conform artikel 15 DNR. Gaat u hiermee akkoord?	Het betreft hier een vrijwaring in het kader van integriteitsschending conform het integriteitsbeleid van de gemeente Amsterdam. De bepaling blijft gehandhaafd.
11	DNR - Artikel 58 lid 13	Boetebedingen gaan tegen ons beleid in. Bij schending kan Amsterdam haar geleden schade vorderen conform de overeenkomst. Het is bovendien een hoge boete van 25.000 euro. Daarnaast kan de werkelijk geleden schade ook nog worden gevorderd. Dat is onredelijk. Wij verzoeken om dit artikel te schrappen.	Het betreft hier een boetebepaling in het kader van integriteitsschending conform het integriteitsbeleid van de gemeente Amsterdam. De bepaling blijft gehandhaafd.
12	DNR - artikel 57 lid 5	Boetebedingen gaan tegen ons beleid in. Bij schending kan Amsterdam haar geleden schade vorderen conform de overeenkomst. Het is bovendien een hoge boete van 25.000 euro. Daarnaast kan de werkelijk geleden schade ook nog worden gevorderd. Dat is onredelijk. Wij verzoeken om dit artikel te schrappen.	Het gaat in artikel 57 lid 5 om een boetebepaling en niet om een schadevordering. Gelet het belang dat hier aan de orde is, is het boetebedrag proportioneel.

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	DNR - artikel 45	Vraag: Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen of in licentie te geven. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar uiteindelijk om gaat. Wij verzoeken u om artikel 45 aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."	Nee, deze bepaling wordt niet aangevuld. Het gaat in artikel 45 om de intellectuele eigendomsrechten (waaronder het auteursrecht) ten aanzien van het uit de opdracht voortvloeiende ontwerp, tekeningen, adviezen en/of modellen die aan de adviseur toekomen. Dit geeft inziens Aanbesteder voldoende afgrenzing.
14	DNR - artikel 55	Wij verzoeken u om meerwerk, ook als dat minder dan 1% is van de advieskosten, wel gewoon te vergoeden.	Nee, niet akkoord. De bepaling blijft gehandhaafd.
15	DNR - artikel 11.6	Wij verzoeken u om eerst een ingebrekestelling te sturen met een redelijke termijn voor nakoming, alvorens sprake is van verzuim. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, de aanbesteder houdt vast aan het uitgangspunt dat de termijnen fatale termijnen zijn.
16	Selectie-leidraad, par. 4.2.5 – pag. 23 en 24	U vraagt referenties met een groot stedelijk karakter. Dat in dergelijke projecten ook stakeholders voorkomen als NS en ProRail en RWS maar ook ING lijkt willekeurig te zijn bepaald. Kunt aangeven wat uw motivatie is om specifiek op zoek te zijn naar projecten met deze stakeholders? Wij doen veel projecten in grootstedelijke omgeving die geen raakvlak hebben met RWS (vaak rijkswegen buiten bebouwde kom) en NS. Maar veel stakeholders zoals bewoners, ontwikkelaars en	De beschreven stakeholders zijn een weerspiegeling van het soort stakeholders waar de projecten in de deelgebieden op dit moment in de praktijk mee te maken hebben. Echter heeft Aanbesteder besloten om het aspect dat betrekking heeft op de stakeholders te laten vervallen. Zie ook mededeling #10.

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		overheidsinstellingen cq vergunningverleners).	
17	Selectie-leidraad par. 5.1 pag. 25 en 26	Het niet benoemen van de overige aspecten leidt ons inziens tot een willekeur in de beoordeling, aangezien wij nu geen beeld hebben welke aspecten u , buiten de reeds genoemde , van belang vindt. Bij deze selectie bent u op zoek naar partijen met voldoende ervaring in de projecten die u voorziet zodat u ook in staat zou moeten zijn de aspecten die van belang zijn te benoemen. Wij vragen u dan ook deze aanvulling te laten vervallen of te limiteren.	Naar aanleiding van deze en vraag #37 heeft Aanbesteder besloten de tekst van par. 5.1 in de Selectieleidraad aan te passen. Voor de inhoudelijke wijziging van de tekst wordt verwezen naar mededeling #6.
18	Selectie-leidraad par. 5.1 pag. 25 en 26	Door de wijze van puntentelling zoals genoemd in deze paragraaf is er een minimaal verschil in de beoordeling, kunt u toelichten waarom u tot deze keuze gekomen en waarom u niet bv puntentellingen zoals 4,7 en 10 heeft gehanteerd zodat meer het verschil kan worden gemaakt.	Aanbesteder geeft een voorkeur aan een vijf punten schaal en is van mening dat hier voldoende onderscheid mee kan worden aangebracht. Deze schaalverdeling is conform de EMVI-gids.
19	Selectie-leidraad par. 4.2.4. pag. 23	Kunt u een toelichting geven waar u de specifieke verschillen ziet in kerncompetentie A en B?	Kerncompetentie A heeft betrekking op het hebben van ervaring binnen een integraal project. Wat onder een integraal project wordt verstaan, staat in de kerncompetentie omschreven. De ingebrachte ervaring kan dus betrekking hebben op verschillende projectfases en/of rollen. Kerncompetentie B ziet specifiek op het hebben van ervaring met Technisch Management binnen de planvormingsfase.

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	Selectie-leidraad par. 4.2.3 pag. 22	Kan als referentieproject gebruik worden gemaakt van een totaal opdracht (bv van een deelgebied) binnen een raam c.q. samenwerkingsovereenkomst. Dit mede gezien het opdrachtwaarde die u hierbij aangeeft. Dergelijke omvangrijke projecten bestaan vaak uit meerdere deelopdrachten in een verloop van lange jaren.	De referentieopdracht moet betrekking hebben op één project. Zie ook het antwoord bij vraag #1
21	Selectie-leidraad par. 2.2. - par. 6	Kan de aanbesteder toelichten wat nog andere opgaven zijn binnen de gebiedsontwikkeling behalve de in deze paragraaf genoemde?	Nee, Aanbesteder kan andere stadsbrede opgaves niet nader toelichten. In de Selectieleidraad zijn – met de kennis die er op dit moment is – de meest relevante opgaves benoemd.
22	DNR 2011 - art. 58 lid 14 BA	Artikel 58 lid 14 BA op DNR 2011 ziet nemen wij aan op opschorting, ontbinding of beëindiging van de Overeenkomst op grond van artikel 58. Kunt u dat bevestigen?	Ja, lid 14 ziet inderdaad op opschorting, ontbinding of beëindiging op grond van artikel 58.
23	DNR 2011 - art. 57 BA	Artikel 57 BA op DNR 2011 ziet op wederzijdse geheimhoudingsverplichting. Artikel lid 5 is echter eenzijdig geformuleerd. Wij verzoeken u dit artikel te laten vervallen, zodat de daarin opgenomen boete vervalt. In geval van schending van de geheimhoudingsverplichtingen kunnen partijen dan over en weer de door hen geleden schade vorderen. Indien u hiertoe niet bereid bent, verzoeken wij u artikel 57 lid 5 BA op DNR 2011 wederkerig te formuleren zodat ook opdrachtgever een boete verschuldigd is in geval van schending van de geheimhouding.	Nee, het gaat in artikel 57 lid 5 om een boetebepaling en niet om een schadevordering. De bepaling blijft gehandhaafd.

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
24	DNR 2011 - art. 56 BA	Op grond van artikel 56 BA op DNR 2011 worden de advieskosten op declaratie van de adviseur betaald per fase, na afronding en goedkeuring van die fase. Op dit moment is niet voorzienbaar hoe fases er binnen nadere overeenkomsten uit komen te zien. Bij omvangrijke fases is het mogelijk niet proportioneel dat pas achteraf, na afronding en goedkeuring. Wij verzoeken u om die reden artikel 56 lid 1 DNR 2011 te handhaven (en uw aanvulling 0.1 bij artikel 56 BA op DNR 2011 te laten vervallen), zodat partijen per nadere opdracht een betalingsschema overeenkomen. Bent u daartoe bereid?	Nee, de bepaling sluit aan bij het financieel systeem van de gemeente Amsterdam en geeft ook een goede sturing op de voortgang. De bepaling blijft derhalve gehandhaafd. In het geval dat bij een nadere opdracht in tijd uitzonderlijk groot blijkt te zijn zullen daar in de nadere opdracht aparte afspraken over moeten worden gemaakt.
25	DNR 2011 - art. 55 lid 1	In afwijking op artikel 55 lid 1 DNR 2011 zijn geen afzonderlijke advieskosten verschuldigd als het gaat om kleine wijzigingen en aanpassingen waarmee een bedrag gemoeid is dat kleiner is dan 3% van de overeengekomen advieskosten voor de betreffende fase. Wij nemen aan dat deze 3% ziet op de optelsom van het totaal van de kleine wijzigingen en aanpassingen per fase. Kunt u dat bevestigen?	Nee, allereerst spreekt de Bepalingen Amsterdam (BA) gebaseerd op De Nieuwe Regeling (DNR) 2011 versie juli 2013 over 1% en niet over 3%. Het gaat hierbij over afzonderlijke wijzigingen of aanpassingen en niet om een sommatie per fase.
26	DNR 2011 - art. 45 b, 46 b, 45 c en 46 c	Wij verzoeken u het woord "exclusieve" in artikel 45 b en 46 b te laten vervallen, zodat een en ander ook in lijn is met de artikelen 45 c en 46 c. Bent u daartoe bereid?	Ja, hiertoe is Aanbesteder bereid. Het woord 'exclusieve' in artikel 45b en 46 b komt te vervallen.
27	DNR 2011 - art. 24 BA, artikel 45 en 46	In artikel 24 BA bij DNR 2011 is onder meer opgenomen dat de opdrachtgever het eigendoms- en gebruiksrecht op de tot dan toe tot stand gekomen diensten en/of werken en is daarvoor geen (verdere) vergoeding verschuldigd. Wij nemen aan dat u hiermee het eigendoms- en gebruiksrecht bedoeld voor zover dat opdrachtgever toekomst	Ja, dat kan de Aanbesteder bevestigen.

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		op grond van artikel 45 en 46 BA op DNR 2011. Kunt u dat bevestigen?	
28	DNR 2011 - art. 20 lid 1	Uw wijziging op artikel 20 ziet enkel op kosten. Mogelijk zijn er meer gevolgen in geval van onderbreking of vertraging bijvoorbeeld met betrekking tot de planning. Wij verzoeken u artikel 20 lid 1 DNR 2011 om die reden te laten zien op alle gevolgen van de onderbreking of vertraging.	Nee, het artikel blijft in huidige redactie gehandhaafd.
29	DNR 2011 - art. 15 lid BA	Op grond van artikel 15 lid BA op DNR 2011 geldt dat de door de adviseur te vergoeden schade per opdracht beperkt is tot een bedrag gelijk aan drie maal de advieskosten met maximaal van € 2.500.000,- (zegge: twee en een half miljoen euro) per opdracht. Wij nemen aan dat met "per opdracht" in deze bepaling bedoelt, "per nadere opdracht" onder de raamovereenkomst. Kunt u dat bevestigen?	Ja, in het geval van een raamovereenkomst gaat het dan inderdaad per nadere opdracht.
30	DNR 2011 - art. 13 BA	In aanvulling op artikel 13 BA op DNR 2011 wilt u dat de adviseur op gelijke wijze als voor zijn eigen tekortkomingen aansprakelijk is voor tekortkomingen van een door opdrachtgever voorgeschreven persoon die werkt onder gezag en op aanwijzing van de adviseur. Wij achten dit niet redelijk aangezien de voorgeschreven persoon door de gemeente Amsterdam is uitgekozen en adviseur daarmee moet werken, hetgeen de contractvrijheid en onderhandelingsruimte van adviseur beperkt. Wij verzoeken u dan ook om 14 lid 5 DNR 2011 te handhaven en ook verwijzing daarnaar in artikel 13. Kunt u daarmee instemmen?	Nee, artikel blijft gehandhaafd. Het artikel heeft al een nadere inkadering dat: <i>"In geval het gaat om een voorgeschreven persoon (door de opdrachtgever voorgeschreven) kan er in vrijwel alle gevallen alleen maar sprake zijn van aansprakelijkheid van de adviseur, indien de adviseur verkeerde instructies heeft gegeven of indien de schade door eigen handelen van de adviseur is veroorzaakt."</i>

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
31	DNR 2011 - art. 12 lid 7	Op grond van de aanpassing van artikel 12 lid 7 is voor contractoverneming (overdracht van het opdrachtgeverschap) geen toestemming nodig van de adviseur maar enkel schriftelijke mededeling. Daarmee kan de adviseur geconfronteerd worden met een andere contractspartij. Dat is niet wenselijk voor het type samenwerking dat u ambieert en ook niet in lijn met de wettelijke regeling (en DNR 2011). Wij verzoeken u aan te sluiten bij de wettelijke regeling van 6:159 BW. Bent u daartoe bereid?	Het citaat in de vraag komt niet overeen met de tekst van de Bepalingen Amsterdam (BA) gebaseerd op De Nieuwe Regeling (DNR) 2011 versie juli 2013. Daarom kan Aanbesteder deze vraag niet beantwoorden.
32	DNR 2011 - art. 11	“In aanvulling op artikel 11 vergewist de adviseur zich voorafgaand aan de opdracht ervan dat tussen de tot de opdracht behorende documenten onderling en/of overige vanwege de door opdrachtgever verstrekte gegevens, en de in deze opdracht opgedragen werkzaamheden geen zichtbare hiaten, tegenstrijdigheden of onmogelijkheden bestaan.” Wij lezen dit zo als dat u een waarschuwingplicht wil creëren voor adviseur voor het geval de door u opgedragen werkzaamheden klaarblijkelijk zichtbare hiaten, tegenstrijdigheden of onmogelijkheden bevat, dat hij in strijd met de eisen van redelijkheid en billijkheid zou handelen als hij zonder waarschuwing bij de vervulling van de opdracht daarop zou voortbouwen. Bent u dat met ons eens?	Ja, dat is juist.

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
33	DNR 2011 - art. 11 BA	In artikel 11 BA op DNR 2011 is opgenomen dat de termijnen in het overeengekomen tijdschema fatale termijnen betreffen; de adviseur is aansprakelijk voor schade die de opdrachtgever lijdt als gevolg van overschrijdingen van deze termijnen indien die overschrijdingen het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van de adviseur. Fatale termijn zijn niet gebruikelijk in onze branche. Wij stellen voor artikel 11 BA op DNR 2011 zo aan te passen dat de Contractant in gebreke gesteld dient te worden waarbij een redelijke termijn tot nakoming genoemd wordt. Indien de Contractant binnen deze termijn niet nakomt, komt deze in verzuim te verkeren. Kunt u daarmee instemmen?	Aanbesteder houdt vast aan het uitgangspunt dat de termijnen fatale termijnen zijn.
34	Selectie-leidraad par. 2.9.4 pag. 15	De opdracht die u aanbesteedt betreft de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen, bijvoorbeeld naar 2%. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Voor het antwoord op deze vraag, wijzen wij naar vraag #2.

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
35	Selectie-leidraad - paragraaf 2.2 - pag. 6	Het gaat bij het uitvragen van nadere opdrachten in de basis om de realisatie van een resultaat en niet om een inspanningsverplichting. Dit is in strijd met de aard van de overeenkomst. Ingenieursdiensten zijn naar hun aard inspanningsverbintenis. Uitgangspunt is dat beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen alleen schade voortvloeiende uit toerekenbare tekortkomingen dekken. Dit sluit aan bij het algemene wettelijke uitgangspunt dat pas sprake is van schadeplichtigheid indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming. Een tekortkoming is bijvoorbeeld niet toerekenbaar als sprake is van overmacht. Bent u het met ons eens dat een opdrachtnemer gehouden is inspanningen te leveren of om bepaalde middelen aan te wenden om het bedongen resultaat te bereiken, maar dat zij daarbij afhankelijk is van de omstandigheden en soms ook van derde partijen, en dat voor schadeplichtigheid sprake dient te zijn van een toerekenbare tekortkoming (overeenkomstig de wettelijke bepalingen, zoals volgt uit uw aanpassingen op DNR 2011) van opdrachtnemer?	De Aanbesteder gaat niet akkoord met het wijzigen van de resultaatsverplichting in een inspanningsverplichting. Voor de aansprakelijkheid en schadeplichtigheid bij het niet (kunnen) nakomen van de afspraken uit de raamovereenkomst zal worden aangesloten bij de BA.

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
36	Bijlage 6, bepalingen Amsterdam - art. 12 lid 8 - pag. 19	Artikel 12 lid 8 is komen te vervallen. De opdrachtgever vrijwaart de adviseur tegen aanspraken van derden, die gerelateerd zijn aan de advieswerkzaamheden verricht uit hoofde van de opdracht aan de adviseur. Dit laat onverlet de aansprakelijkheid van de adviseur jegens de opdrachtgever. Bedoeld de opdrachtgever hiermee dat de opdrachtnemer nu verantwoordelijk is voor al de aanspraken van derden? Is deze aansprakelijkheid ongelimiteerd? Zo ja, kan deze worden gelimiteerd tot aan het maximaal te verzekeren bedrag volgens DNR. Er zullen weinig bedrijven zijn die de ongelimiteerde aansprakelijkheid willen/kunnen dragen.	Hiermee wordt bedoeld dat de opdrachtgever de adviseur niet vrijwaart voor de aanspraken van derden, maar dat de adviseur daar verantwoordelijk voor is. De aansprakelijkheid van de adviseur tegenover derden wordt niet gelimiteerd op basis van de overeenkomst tussen de adviseur en de opdrachtgever.
37	Selectie-leidraad – par. 5.1 – pag. 26	Bij beide selectiecriteria staat onderaan de regel; "De aspecten zijn niet limitatief en zijn evenmin opgenomen in volgorde van belangrijkheid." Krijg je bij voldoen aan de genoemde criteria de volle 5 punten? Worden de inschrijvers inzake punten toekenning opnieuw met elkaar vergeleken als er een of meerdere partijen zijn die meer aspecten hebben genoemd dan dat er vermeld staat bij het criterium? Graag hebben wij een SMART toekenning van de punten zodat we deze zelf ook objectief kunnen meten.	Naar aanleiding van deze en vraag #17 heeft Aanbesteder besloten de tekst van par. 5.1 in de Selectieleidraad aan te passen. Voor de inhoudelijke wijziging van de tekst zie mededeling #6.
38	Selectie-leidraad – par. 4.2.6 - pag. 24	In deze kerncompetentie noemt u 2 bedragen. Interpreteren wij het goed dat u de eis € 150.000 bedoeld voor de diensten van de inschrijver zelf en € 10 miljoen voor het project in totaal inclusief uitvoering door de aannemer?	Ja, dit is juist geïnterpreteerd.

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
39	Selectie-leidraad – par. 4.2.5 – pag. 24	U stelt in kerncompetentie C dat; "Het ontwerp (van een grootschalige herinrichting) dient te zijn opgesteld in BIM" Wat verstaat u in deze context onder BIM? (3D ontwerp, Gebruik centrale bouw informatie, etc?)	Aanbesteder is van mening dat BIM Bouw Informatie Management hoort te zijn. Dat is meer dan alleen 3D tekenen. Het is voor Aanbesteder belangrijk dat geïnteresseerde partijen laten zien dat ze ervaring hebben met een integratie van alle projectaspecten in een integrale (digitale) werkomgeving. De ambitie binnen de deelgebieden ligt dan ook op het niveau van BIM level 2 gecertificeerd (ISO19650) Voor 'Technische bekwaamheid kerncompetentie C' par. 4.2.5 van de Selectieleidraad wordt onder BIM een directe koppeling tussen minimaal de volgende aspecten verstaan: ▪ 3D model ▪ Issuemanagement
40	Selectie-leidraad – par. 4.2.3 – pag 22	Wordt onder 'stedelijke omgeving' verstaan de stad/gemeente waar de werkzaamheden zijn uitgevoerd t.a.v. de projectlocatie?	Ja, dat klopt. Het betreft de projectlocatie.
41	Bijlage 2 Modelformulier referentie-projecten	Onder het kopje 'Omschrijving van de werkzaamheden', staat Omschrijving van de werkzaamheden <eventueel aangevuld met projectbladen; totaal maximaal 4 bladzijden A4-formaat>. Vraag: klopt de aanname dat het aantal van 4x A4 projectbladen, exclusief het modelformulier zelf is?	Ja, deze aanname klopt. Per referentieopdracht (ten behoeve van de kerncompetenties) wordt één modelformulier (bijlage 2) én maximaal 4 A4'tjes, zijnde projectbladen, aangeleverd.
42	Selectie-leidraad – Par. 5.2	Par. 5.2, Er wordt een beoordelingscommissie aangesteld door de opdrachtgever en daarbij zijn er functies en disciplines aangegeven. Hoe ziet het profiel van de aangestelde leden van de beoordelingscommissie eruit en hebben zij een betrokkenheid bij de huidige werkzaamheden en lopende samenwerkingsovereenkomst?	Aanbesteder heeft beoordelaars geselecteerd waarvan het van mening is dat deze over de kennis en competenties beschikken om de selectiecriteria goed te kunnen beoordelen. De functies van de beoordelaars zijn terug te de lezen in par. 5.2 van de Selectieleidraad. Het team van beoordelaars is samengesteld uit zowel personen die reeds betrokken zijn bij de werkzaamheden onder de lopende

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			raamovereenkomst als personen die daar op dit moment niet mee werken.
43	Selectie-leidraad	In de selectieleidraad heeft u het meermaals over (het sluiten van) overeenkomsten. Vooralsnog hebben wij echter geen (concept)overeenkomst of contract voor deze opdracht ontvangen. Indien u een separate overeenkomst/contract met de Opdrachtnemer wenst aan te gaan, dan verzoek ik u zo spoedig mogelijk deze (concept)overeenkomst/contract te delen zodat hier vragen over gesteld kunnen worden voor de Nota van Inlichtingen. Bent u hiertoe bereid?	De concept Samenwerkingsovereenkomst inclusief alle bijlagen zullen tijdens de Inschrijvingsfase ter beschikking worden gesteld.

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44	Selectie-leidraad – par. 5.2.3	Uit paragraaf 5.2.3 en bijlage 6 van uw selectieleidraad blijkt dat Opdrachtnemer een Social Return verplichting heeft waarbij 5% van de opdrachtsom ten behoeve van Social Return moet worden ingezet. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts (CvA). De opdracht die inschrijver op basis van deze uitvraag moet verrichten betreft de uitvoering van specialistische arbeidsextensieve dienstverlening van intellectuele aard. De tewerkstelling van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt is daarbij vrijwel onwerkbaar. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij willen u ook wijzen op de insteek bij de SOK's IHA, IDCC en PB&K als het gaat om opzet en invulling van SROI. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk de social returnbepaling te laten vervallen dan wel het Social Return-percentages te verlagen naar 2% van de opdrachtsom. Bent u hiertoe bereid?	Voor een antwoord op deze vraag, verwijzen wij naar het antwoord op vraag #2. De andere manier van uitvragen bij genoemde aanbestedingen betreft een proef en worden daarom in deze aanbesteding niet herhaald.

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
45	Bepalingen Amsterdam, art. 57 lid 4	De opdrachtgever kan op basis van artikel 57 lid 4 van de Bepalingen Amsterdam op de DNR de Opdrachtnemer verplichten dat het in te zetten personeel een geheimhoudingsverklaring ondertekent. De opdrachtnemer gaat echter de verplichtingen aan ten aanzien van geheimhoudingsbedingen en draagt er zorg voor dat zijn werknemers deze verplichtingen naleven, bijvoorbeeld door het opnemen van een geheimhoudingsbeding in de arbeidsovereenkomst van de werknemer(s) met opdrachtnemer. Werknemers kunnen niet rechtstreeks gebonden worden door opdrachtgever aan geheimhoudingsbedingen. Bent u bereid artikel 57 lid 4 Bepalingen Amsterdam op de DNR voor deze opdracht buiten toepassing te laten? Dit overeenkomstig uw insteek bij de meest recente vergelijkbare SOK's voor IHA, IDCC en PB&K.	Het is toegestaan dat de opdrachtnemer de verantwoordelijkheid van de werknemer op zich neemt en daartoe het formulier ondertekent.

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
46	Bepalingen Amsterdam, art. 57 lid 4	De opdrachtgever kan op basis van artikel 57 lid 4 van de Bepalingen Amsterdam op de DNR de Opdrachtnemer verplichten dat het in te zetten personeel een geheimhoudingsverklaring ondertekent. De opdrachtnemer gaat echter de verplichtingen aan ten aanzien van geheimhoudingsbedingen en draagt er zorg voor dat zijn werknemers deze verplichtingen naleven, bijvoorbeeld door het opnemen van een geheimhoudingsbeding in de arbeidsovereenkomst van de werknemer(s) met opdrachtnemer. Werknemers kunnen niet rechtstreeks gebonden worden door opdrachtgever aan geheimhoudingsbedingen. Bent u bereid artikel 57 lid 4 Bepalingen Amsterdam op de DNR voor deze opdracht buiten toepassing te laten? Dit overeenkomstig uw insteek bij de meest recente vergelijkbare SOK's voor IHA, IDCC en PB&K.	Het is toegestaan dat de opdrachtnemer de verantwoordelijkheid van de werknemer op zich neemt en daartoe het formulier ondertekent.
47	Bepalingen Amsterdam, art. 57 lid 4	De opdrachtgever kan op basis van artikel 57 lid 4 van de Bepalingen Amsterdam op de DNR de Opdrachtnemer verplichten dat het in te zetten personeel een geheimhoudingsverklaring ondertekent. Deze geheimhoudingsverklaring hebben wij echter niet ontvangen en hier kunnen wij niet bij voorbaat mee instemmen. Bent u bereid ons deze geheimhoudingsverklaring alsnog te verstrekken en ons in staat te stellen hier in het vervolg van deze procedure vragen over te stellen?	De geheimhoudingsverklaring zal als bijlage worden toegevoegd. Het tekenen van geheimhoudingsverklaring is gemeentelijk beleid waar individuele projecten zich aan dienen te houden. Het is daarom niet mogelijk om in het vervolg van de procedure hier vragen over te stellen. Met betrekking tot de geheimhoudingsverklaring geldt wel de nuancering zoals opgenomen bij vraag #3, #45 en #46. Zie mededeling #8 voor de geheimhoudingsverklaring.

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
48	Bepalingen Amsterdam, art. 11 lid 6	In de Bepalingen Amsterdam wordt in artikel 11 lid 6 gesteld dat overeengekomen termijnen direct fataal zijn. Wij verzoeken u vriendelijk om deze passage te laten vervallen en aan te sluiten bij de DNR 2011. In uitvoeringen van projecten spelen vaak afhankelijkheden van derden die niet direct beïnvloedbaar zijn door het ingenieursbureau. Gaat u akkoord met het laten vervallen van deze aanpassing van artikel 11 lid 6 Bepalingen Amsterdam?	Aanbesteder houdt vast aan het uitgangspunt dat de termijnen fatale termijnen zijn.
49	Selectie-leidraad – par. 2.2	In paragraaf 2.2 van uw selectieleidraad spreekt u over resultaatsverplichting(en). Dit verdraagt zich niet met de aard van onze dienstverlening. Ingenieursdiensten zijn naar hun aard inspanningsverbintenissen (intellectuele dienstverlening) en geen resultaatsverplichtingen (tot stand brengen van werken of leveren van materialen). Een resultaatsverplichting heeft als kenmerk dat de enkele tekortkoming al leidt tot schadeplichtigheid. Of de tekortkoming toerekenbaar is, doet niet ter zake. De aansprakelijkheid is dus aanzienlijk verruimd. Deze verruiming is helaas niet verzekeraar met als gevolg dat deze paragraaf uit uw selectieleidraad, gelet op de Gids Proportionaliteit (zie pagina 64, 2e herziening, januari 2020), niet proportioneel is. Uiteraard is het resultaat van onze inspanning de door u gevraagde ingenieursdiensten. Wij gaan er daarom vanuit dat conform de wettelijke bepalingen onze werkzaamheden binnen deze opdracht worden aangemerkt als inspanningsverplichting met een ingenieursdienst als resultaat en verzoeken u de term	Aanbesteder is niet bereid dat de resultaatsverplichting te wijzigen in een inspanningsverplichting. Voor de aansprakelijkheid en schadeplichtigheid bij het niet (kunnen) nakomen van de afspraken uit de raamovereenkomst zal worden aangesloten bij de BA. Met de stellingen dat een enkele tekortkoming al tot schadeplichtigheid leidt of dat de toerekenbaarheid geen rol zou spelen, is Aanbesteder het niet eens. Bij een tekortkoming in een resultaatsovereenkomst zal moeten worden gekeken wie de veroorzakende partij is en in hoeverre die tekortkoming aan de veroorzakende partij toerekenbaar is.

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		‘resultaatsverplichting’ uit uw selectieleidraad te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	
50	Selectie-leidraad bijlage 2 (modelformulier referentieprojecten)	Par. 6.2, Is de ruimte ter motivering en onderbouwing van het laatste onderdeel van bijlage 2 (modelformulier referentieprojecten) gemaximaliseerd?	Het maximum aantal woorden dat is toegestaan is 200. Zie ook mededeling #7 voor het aangepaste modelformulier.
51	Selectie-leidraad – Par. 4.2.5	Par. 4.2.5, het ontwerp moet ten minste voldoen aan de kenmerken binnen een stedelijke omgeving en afstemming met Landelijke stakeholders. Waarom wordt hier specifiek om Landelijke stakeholders gevraagd. Binnenstedelijke omgeving heeft juist vaak provinciale, gemeentelijke stakeholder en private stakeholders. Wilt u de eis aanpassen?	De beschreven stakeholders zijn een weerspiegeling van het soort stakeholders waar de projecten in de deelgebieden op dit moment in de praktijk mee te maken hebben. Echter heeft Aanbesteder besloten om het aspect dat betrekking heeft op de stakeholders te laten vervallen. Zie ook mededeling #10.
52	Selectie-leidraad – par. 4.2.3 – 4.2.5	Par. 4.2.3. t/m 4.2.5 Klopt het dat er geen minimale realisatiekosten aan de referentieopdracht voor de kerncompetentie A t/m C wordt gesteld?	Ja, dat klopt.
53	Selectie-leidraad – par. 4.2.3 – blz. 22	Par. 4.2.3, blz. 22, ‘De referentieopdracht dient in een periode van drie jaar voorafgaand aan de uiterste datum voor indienen van aanmeldingen te zijn uitgevoerd en door de opdrachtgever te zijn geaccepteerd.’ Kunt u verduidelijken wat wordt bedoeld met ‘geaccepteerd’? Mag een project waarvan de voorbereiding is afgerond, maar de realisatie nog gaande is ook opgevoerd worden als referentie?	In deze context wordt onder 'geaccepteerd' verstaan dat het te leveren resultaat is opgeleverd en akkoord is bevonden door de opdrachtgever. Nee, projecten waarvan de realisatiefase nog niet is afgerond, kunnen niet dienen als referentie. In de Technische bekwaamheid kerncompetentie A wordt “...ervaring en vaardigheden op het gebied van het voorbereiden en begeleiden van <u>de realisatie</u> van integrale en multidisciplinaire projecten...” gevraagd. De realisatiefase moet daarom reeds zijn afgerond.
54	Selectie-leidraad par. 3.11 – blz. 20	Par. 3.11, bladzijde 20. Is reeds bekend welke sleutelfunctionarissen worden gevraagd?	Nee, dit is nog niet bekend. Meer informatie hierover zal worden gegeven in de Inschrijvingsfase.

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
55	Selectie-leidraad – par. 3.5 – blz. 17	Par. 3.5 bladzijde 17, Aangegeven wordt dat de betrokkenen bij de aanbesteder worden uitgesloten. Tijdens de startbijeenkomst heeft u aangegeven dat de hier voorafgaande raamovereenkomst met RHDHV erg goed is verlopen en eigenlijk ook een vervolg zou kunnen krijgen. RHDHV was aanwezig bij de recente startbijeenkomst, dus gaan wij ervan uit dat zij mogen inschrijven op deze samenwerkingsovereenkomst. Hoe zorgt u voor een aantoonbaar level playing field voor alle gegadigden?	Alle informatie die nodig is voor gegadigden om mee te dingen naar de opdracht wordt door de Aanbesteder gedeeld in het kader van deze aanbesteding. Een situatie als bedoeld in paragraaf 3.5 van de Selectieleidraad is in het geval van RHDHV overigens niet aan de orde omdat zij op geen enkele wijze betrokken is (geweest) bij de totstandkoming van deze aanbesteding.
56	Selectie-leidraad – par. 2.2 – blz. 9	Par. 2.2, blz. 9, in de tabel op bladzijde 9 wordt een basisscope en een flexibele scope aangegeven. In paragraaf 2.7, bladzijde 13 wordt de verwachte opdrachtwaarde gegeven. Is de verwachte opdrachtwaarde inclusief of exclusief de flexibele scope?	De verwachte omzet, zoals weergegeven in paragraaf 2.7 van de Selectieleidraad is inclusief de werkzaamheden van de flexibele scope.
57	Selectie-leidraad – Bijlage 2 – Modelformulier referentie-projecten	Onder het kopje 'Korte motivering en onderbouwing dat voldaan wordt aan de betreffende kerncompetentie' (voor selectiecriteria geldt dat toelichting op een apart A4'tje mag worden aangeleverd) In de Leidraad staat 'Voor deze toelichting geldt een maximum van 2 A4'tjes per selectiecriteria'.	Datgene wat in de Selectieleidraad staat vermeld is correct. Per Selectiecriteria geldt dat een toelichting van maximaal 2 A4'tjes is toegestaan. Tevens verwijzen wij naar mededeling #7.
		Vraag: kunt u aangeven of 1xA4 danwel 2x A4 gebruikt mogen worden voor de toelichting.	

Nota van Inlichtingen

Samenwerkingsovereenkomst Ingenieursdiensten deelgebieden
ArenAPoort, Amstel III en De Nieuwe Kern in Windrichting Zuidoost

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
58	Planning Inschrijvingsfase	Verzoek: Het afgelopen jaar hebben we met elkaar hard gewerkt om de maatregelen en gevolgen tot op persoonlijk niveau van Covid-19 het hoofd te bieden. Met een beetje goede wil kunnen we rond de zomervakantie ons ook weer eenvoudiger en makkelijker vrij bewegen en daarmee ook vrij zijn. In uw planning gaat u er nu vanuit dat wij in de zomervakantie onze inschrijving voor deze samenwerkingsovereenkomst mogen gaan maken (vanzelfsprekend na selectie). Dit valt nu juist samen met de periode waar onze mensen nu echt vrij kunnen/mogen/moeten zijn en een bijzonder lastig, enerverend en inspannend jaar achter zich kunnen laten. Hierbij dan ook het vriendelijke doch dringende verzoek om het opstellen van de aanbidding pas na of tegen het einde van de zomer (eind augustus) te starten, en het moment van indienen vanaf half oktober te plannen.	Naar aanleiding van deze en vraag #6 heeft Aanbesteder besloten de planning aan te passen. Voor de inhoud van de wijziging verwijzen wij naar mededeling #2.

4 Bijlagen

- AI 2021-0078 Bijlage 2_Modelformulier referentieprojecten_Selectieleidraad SOK ing. ZO-v2
- AI 2021-0078 Integriteits- en geheimhoudingsverklaring externen Gemeente Amsterdam